

A. I. Nº - 281074.0014/09-8  
AUTUADO - ESSO BRASILEIRA DE PETRÓLEO LIMITADA [COSAN COMBUSTÍVEIS E LUBRIFICANTES S.A.]  
AUTUANTE - JEZONIAS CARVALHO GOMES  
ORIGEM - IFMT METRO  
INTERNET - 23/12/2009

**3<sup>a</sup> JUNTA DE JULGAMENTO FISCAL**

**ACÓRDÃO JJF Nº 0403-03/09**

**EMENTA:** ICMS. SUBSTITUIÇÃO TRIBUTÁRIA. [OPERAÇÃO COM ÁLCOOL HIDRATADO A GRANEL] FALTA DE RETENÇÃO DO IMPOSTO. Não se trata de “falta de retenção” do tributo, mas sim de falta de pagamento no ato da saída da mercadoria do estabelecimento. Provado que o imposto foi recolhido extemporaneamente e após a ação fiscal. A repartição fiscal homologará os valores pagos. Auto de Infração **PROCEDELENTE**. Decisão unânime.

**RELATÓRIO**

O Auto de Infração em lide, lavrado em 6/2/09, acusa falta de retenção do ICMS devido por substituição tributária relativo a operação de saída de mercadoria sujeita ao citado regime. No campo Descrição dos Fatos é dito que houve falta de pagamento do “ICMS da antecipação tributária” dos DANFES 10940 e 10942. Imposto lançado: R\$ 1.391,51. Multa: 60%.

O autuado impugnou o lançamento explicando que se trata de operação com álcool hidratado. Argumenta que a acusação de que não houve recolhimento do imposto da operação em análise é totalmente inverossímil, pois o que houve foi pagamento com atraso, haja vista que o pagamento do tributo foi efetuado, conforme provas anexas, quais sejam: a) Relatório das Vendas Interestaduais a Revendedores, demonstrando que os DANFES nº 10940 e 10942 estão inseridos no mesmo, pois no total do aludido relatório consta que o total do ICMS retido no mês de fevereiro de 2009 é de R\$ 133.156,48, dos quais R\$ 119.140,01 se referem ao ICMS devido por substituição tributária de R\$ 14.016,47 se referem ao adicional do fundo de pobreza; b) guia de recolhimento nos valores assinalados.

Com isso diz que o valor lançado foi prontamente recolhido, embora fora do prazo.

Aduz que foi orientado por um fiscal de nome José Augusto Pereira de Carvalho no sentido de que efetuasse o pagamento apenas da multa, uma vez que o principal estava satisfeito. Observa que a multa, sendo paga dentro de 30 dias contados da lavratura do Auto, tem uma redução, e assim foi feito. Juntou comprovante do recolhimento.

Por essas razões, pede o arquivamento do processo.

O fiscal autuante prestou informação observando que consta nos autos a comprovação dos “valores pagos referentes ao ICMS e ao fundo de pobreza”, bem como da multa, paga com a redução prevista no regulamento. Considera que o valor do imposto foi pago, embora intempestivamente, após a ação fiscal, mais a multa, inclusive com o percentual referente ao fundo de pobreza, de modo que a autuação cumpriu seus objetivos. Salienta que através dos sistemas da SEFAZ podem ser alocados os valores recolhidos relativos ao imposto e à multa, quitando o débito, de modo que o processo pode ser considerado como concluído por pagamento.

**VOTO**

O lançamento em questão diz respeito à falta de retenção do ICMS devido por substituição tributária relativo a operação de saída de mercadoria sujeita ao citado regime (álcool hidratado a

granel). No campo Descrição dos Fatos é dito que houve falta de pagamento do “ICMS da antecipação tributária”.

O autuado impugnou o lançamento alegando que a acusação foi feita de forma imprópria.

Realmente, não se trata de “falta de retenção” do imposto, mas sim de falta de pagamento no ato da saída da mercadoria do estabelecimento.

Seria de bom alívio que na descrição do fato o fiscal declarasse por qual razão o imposto deveria ter sido pago por antecipação e citasse o dispositivo regulamentar que prevê tal obrigação – art. 126, IV, do RICMS.

Os dados numéricos do lançamento não foram contestados. Foi provado que o valor dos DANFEs nº 10940 e 10942 estão incluídos no total do imposto recolhido relativo ao mês de fevereiro de 2009. O imposto, portanto, está pago. No entanto, o pagamento foi extemporâneo, pois foi feito no dia 9.3.09, sendo que, nos termos do art. 126, IV, do RICMS, o recolhimento deveria ter sido feito no momento da saída da mercadoria (álcool hidratado). O pagamento foi feito após a ação fiscal. Consta inclusive que já foi paga a multa, com a redução legal. Esses pagamentos deverão ser homologados pela repartição ao proceder-se à quitação do Auto.

Voto pela PROCEDÊNCIA do Auto de Infração, devendo ser homologados os valores já recolhidos.

### RESOLUÇÃO

ACORDAM os membros da 3<sup>a</sup> Junta de Julgamento Fiscal do Conselho de Fazenda Estadual, por unanimidade, julgar **PROCEDENTE** o Auto de Infração nº 281074.0014/09-8, lavrado contra **ESSO BRASILEIRA DE PETRÓLEO LIMITADA |COSAN COMBUSTÍVEIS E LUBRIFICANTES S.A.|**, devendo ser intimado o autuado para efetuar o pagamento do imposto no valor de **R\$ 1.391,51**, acrescido da multa de 60%, prevista no art. 42, inciso II, alínea “e”, da Lei nº 7.014/96, e dos acréscimos legais, devendo ser homologadas as quantias já pagas.

Sala das Sessões do CONSEF, 16 de dezembro de 2009

ARIVALDO DE SOUSA PEREIRA – PRESIDENTE

JOSÉ BIZERRA LIMA IRMÃO – RELATOR

OSMIRA FREIRE DE CARVALHO RIBEIRO DA SILVA – JULGADORA